

Илья Виноградов (г. Москва)

Обзор изменений, внесенных в 2007 году в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и в статьи 487, 497 и 503 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 1)

В 2007 году Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» в Закон РФ «О защите прав потребителей» и в статьи 487, 497 и 503 Гражданского кодекса РФ был внесен ряд существенных изменений и дополнений, в целом способствовавших дальнейшему совершенствованию законодательства о защите прав потребителей. Федеральный закон от 25.10.2007 № 234-ФЗ был официально опубликован в Российской газете от 27.10.2007 № 241 и в соответствии с содержащейся в нем статьей 4 вступил в силу 12.12.2007.

В Закон РФ «О защите прав потребителей» (далее — Закон) фактически не вносились какие-либо существенные изменения и дополнения с 2004 года, когда был принят Федеральный закон от 21.12.2004 № 171-ФЗ. В 2005 году в Закон какие-либо изменения не вносились. В 2006 году Федеральными законами от 27.07.2006 № 140-ФЗ, от 16.10.2006 № 160-ФЗ и от 25.11.2006 № 193-ФЗ в Закон были внесены небольшие изменения. В течение последующих 11 месяцев в Закон вообще не вносились каких-либо изменений.

Предметом настоящего обзора являются изменения и дополнения, внесенные в Закон и в главу 30 части второй Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ (далее — Изменения) и затрагивающие, в основном, сферу торговли непродовольственными товарами и оказания услуг.

Изменения в целом направлены на усиление правовой защищен-

ности потребителей товаров (работ и других услуг), обеспечение баланса интересов потребителей и хозяйствующих субъектов, устранение возникающей в некоторых случаях возможной неопределенности отдельных положений Закона и ГК РФ, а также противоречий между Законом и ГК РФ.

Ряд важных изменений, внесенных в Закон и ГК РФ Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ, в том или ином виде планировалось внести в него еще в 2004 году. В частности, это касается изменений, внесенных в п. 1 ст. 18 Закона, в ст. 503 ГК РФ и частично в ст. 497 ГК РФ.

Очевидно, что многие из рассматриваемых изменений были внесены в целях исключения возникающей в некоторых случаях неопределенности и различного толкования отдельных положений Закона. Это касается изменений, внесенных в абз. 1 преамбулы, абз. 8 п. 2 ст. 10, абз. 3 п. 5 ст. 18, абз. 1 п. 1 ст. 20, п. 2 ст. 20, абз. 4 п. 1 ст. 21, п. 1 ст. 24, п. 1 ст. 26.1, абз. 1 п. 1 ст. 28 Закона. При этом за основу указанных изменений были взяты разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», а также разъяснения, данные ранее МАП России и даваемыми с 2004 года Роспотребнадзором. Думается, что правовых последствий указанные изменения в основном не несут и устраняют лишь возможную неопределенность в толковании отдельных положений Закона и, соответственно, прав и сторон обязательств.

Итак, согласно Изменениям, теперь, если в договоре с потребителем не предусмотрены условия о качестве товара (работы, услу-

ги), то продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), по крайней мере, соответствующий обычно предъявляемым требованиям (изменения в п. 2 ст. 4 Закона).

Если договором с потребителем не предусмотрены условия о качестве товара (работы, услуги) или эти условия являются неполными, то недостатком товара (работы, услуги), являющимся предметом соответствующего договора с потребителем, будет и его несоответствие обычно предъявляемым требованиям (изменения в абз. 8 преамбулы Закона).

Говоря об изменениях в абз. 8 преамбулы и п. 2 ст. 4 Закона, стоит обратить внимание, что прямого определения понятию «обычно предъявляемые требования» в российском гражданском законодательстве нет. Но из анализа ряда положений ГК РФ, а именно п. 2 ст. 478, абз. 1 ст. 992 и ст. 309, следует, что ГК РФ под обычно предъявляемыми требованиями понимает обычаи делового оборота и иные обычно предъявляемые требования. Так, ст. 309 ГК РФ говорит, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Поэтому можно утверждать, что обычаи делового оборота являются своего рода разновидностью обычно предъявляемых требований. «Обычай делового оборота» является частным понятием по отношению к правовой категории «обычно предъявляемые требования». Напомним, что под обычаем

делового оборота понимается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе (ст. 5 ГК РФ).

Таким образом, теперь Закон, по сути, говорит о том, что если в договоре с потребителем не предусмотрены условия о качестве товара (работы, услуги), то продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычаям делового оборота и иным обычно предъявляемым требованиям к таким товарам (работам, услугам). И в случае, когда договором с потребителем не предусмотрены условия о качестве товара (работы, услуги) или эти условия являются неполными, то недостатком соответствующего товара (работы, услуги) будет, в частности, его несоответствие обычаям делового оборота и иным обычно предъявляемым требованиям к таким товарам (работам, услугам).

В статью 469 и другие нормы главы 30 ГК РФ изменения, аналогичные внесенным в абз. 8 преамбулы и п. 2 ст. 4 Закона, по каким-то причинам Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ одновременно внесены не были.

Между тем, из ст. 421 ГК РФ следует, что если предписывающими и диспозитивными нормами правовых актов либо условиями договора не были определены требования к качеству товара (работы, услуги), то соответствующие условия о качестве должны определяться обычаями делового оборота, применимыми к отношениям сторон. Такое положение в отношении любых условий любых договоров содержал ГК РФ до внесения Изменений в Закон и содержится по сей день в п. 5 ст. 421.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что после внесения изменений Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ

Закон стал предъявлять к качеству реализуемых потребителям товаров большие требования по сравнению со статьями 421 и 469 ГК РФ.

В то же время, в части требований к качеству работ и прочих услуг Изменения в Закон усилили правовую защищенность потребителей несколько по-иному. Все дело в том, что в одной из статей главы 37 («Подряд») ГК РФ изначально имелись и имеются положения, аналогичные внесенным Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ в абз. 8 преамбулы и п. 2 ст. 4 Закона.

Согласно п. 1 ст. 721 ГК РФ, при отсутствии или неполноте условий договора подряда, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Напомним, что в соответствии со ст. 783 ГК общие положения о подряде (статьи 702 — 729 ГК РФ) и положения о бытовом подряде (статьи 730-739 ГК РФ) применяются к иным договорам возмездного оказания услуг, если это только не противоречит статьям 779-782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Причем согласно п. 2 ст. 779 ГК РФ данное правило не применяется лишь к некоторым услугам, оказываемым по договорам, предусмотренным главами 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51 и 53 ГК РФ.

Поэтому с внесением изменений в абз. 8 преамбулы и п. 2 ст. 4 Закона правовая защищенность потребителей усилена, в основ-

ном, лишь в части оказания услуг по договорам перевозки, транспортной экспедиции, банковского вклада, банковского счета, об оказании услуг по осуществлению расчетов, хранения, поручения, комиссии и доверительного управления имуществом, поскольку ст. 721 ГК РФ к этим видам договоров согласно п. 2 ст. 779 ГК РФ не применяется.

Перейдем к другим изменениям, внесенным в Закон и ГК РФ Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ.

Представители хозяйствующих субъектов, реализующих в первую очередь автомобили и бытовую технику, на протяжении многих лет предлагали ограничить право потребителей на одностороннее расторжение договора купли-продажи товара ненадлежащего качества при наличии в нем любого недостатка.

С учетом сложившейся практики, позиций различных ведомств и представителей интересов хозяйствующих субъектов, для обеспечения баланса интересов потребителей и хозяйствующих субъектов п. 1 ст. 18 Закона и ст. 503 ГК РФ были существенно изменены путем изложения их в новых редакциях.

Статья 503 ГК РФ «Права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества» с 12 декабря 2007 года выглядит так:

1. Покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать:

- замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- возмещения расходов на устранение недостатков товара.

2. В случае обнаружения недостатков товара, свойства которого не позволяют устранить их (продовольственные товары, товары бытовой химии и тому по-

добное), покупатель по своему выбору вправе потребовать замены такого товара товаром надлежащего качества или соразмерного уменьшения покупной цены.

3. В отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (пункт 2 статьи 475).

4. Вместо предъявления указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

5. При отказе от исполнения договора розничной купли-продажи с требованием возврата уплаченной за товар суммы покупатель по требованию продавца и за его счет должен возвратить полученный товар ненадлежащего качества.

При возврате покупателю уплаченной за товар суммы продавец не вправе удерживать из нее сумму, на которую понизилась стоимость товара из-за полного или частичного использования товара, потери им товарного вида или подобных обстоятельств.

6. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются, если законами о защите прав потребителей не установлено иное.

Иное как раз предусмотрено п. 1 ст. 18 Закона в редакции Федерального закона от 25.10.2007 № 234-ФЗ.

Согласно новой редакции п. 1 ст. 18 и п. 2 ст. 18 Закона, потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать от продавца (уполномоченной продавцом организации или уполномоченного продавцом индивидуального предпринимателя):

- замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

- замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

- соразмерного уменьшения покупной цены;

- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

- отказавшись от исполнения договора купли-продажи потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Как и прежде, по требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков теперь вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены, в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара (данное нововведение частично расширило права потребителей в связи с обнаружением в товаре недостатков в течение пятнадцати дней со дня передачи товара потребителю).

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению при любом одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;
- нарушение установленных Законом сроков устранения недостатков товара;
- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Таким образом, по истечении пятнадцатидневного срока со дня передачи товара, потребитель теперь вправе предъявить продавцу (изготовителю, уполномоченной

организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требования о замене некачественного технически сложного товара не только в случае обнаружения в нем существенных недостатков (как было ранее, до 12 декабря 2007 года), но и в случае нарушения хозяйствующим субъектом установленных Законом сроков устранения недостатков в этом товаре или в случае невозможности использования данного товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Указанное ограничение прав потребителей на односторонний отказ от исполнения договора купли-продажи технически сложного товара, установленное Изменениями, более отвечает интересам хозяйствующих субъектов.

Напомним, что ранее потребитель был вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи такого товара и потребовать от продавца (уполномоченной продавцом организации или уполномоченного продавцом индивидуального предпринимателя) возврата уплаченной за него суммы при обнаружении в течение гарантийного срока (а иногда и после него) в технически сложном товаре любого недостатка.

В пределах же пятнадцатидневного срока со дня передачи технически сложного товара, оказавшегося некачественным, сегодня потребитель вправе предъявить продавцу (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, а также с учетом п. 3 ст. 18 Закона изготовителю или импортеру) требование о возврате уплаченной за такой товар суммы либо требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены при наличии в товаре любого недостатка, что более отвечает интересам потребителей.

В отношении любых других товаров, в т.ч. дорогостоящих товаров, не являющихся технически сложными, потребитель вправе предъявлять продавцу (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, а также с учетом п. 3 ст. 18 Закона изготовителю или импортеру) любые из указанных в п. 1 ст. 18 Закона требований и по истечении пятнадцатидневного срока со дня передачи товара потребителю при наличии в товаре любого недостатка.

Таким образом, при обнаружении недостатков в дорогостоящих товарах, не являющихся технически сложными, потребители после принятия Федерального закона от 25.10.2007 № 234-ФЗ получили больше возможностей для защиты своих интересов.

При принятии в новой редакции п. 1 ст. 18 Закона была также одновременно устранена иногда возникавшая на практике неопределенность и неоднозначность некоторых его положений.

Изменениями, как и прежде, предусмотрено утверждение Перечня технически сложных товаров для целей применения п. 1 ст. 18 Закона Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 13 мая 1997 г. № 575 «Об утверждении перечня технически сложных товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков» утвержден Перечень техни-

чески сложных товаров, подлежащий применению при предъявлении потребителем требования только об их замене.

По мнению автора, для практического применения в полном объеме новой редакции п. 1 ст. 18 Закона необходимо внесение соответствующих изменений в постановление Правительства РФ от 13 мая 1997 г. № 575 или принятие федеральным Правительством в соответствии с п. 1 ст. 18 Закона нового постановления о перечне технически сложных товаров.

При предъявлении потребителем по истечении пятнадцатидневного срока со дня передачи товара, связанного с отказом от исполнения договора купли-продажи требования о возврате уплаченной за некачественный товар суммы применение постановления Правительства РФ от 13 мая 1997 г. № 575 до внесения в него соответствующих изменений спорно.

Является важным тот факт, что несмотря на изменение п. 1 ст. 18 Закона, потребитель, как и прежде, вправе, возвратив изготовителю товар ненадлежащего качества, потребовать от него возврата уплаченной за него суммы при обнаружении в товаре любого недостатка.

Причем указанное требование он теперь вправе предъявлять и импортеру ввезенного в Россию товара, при этом также при обнаружении в товаре любого недостатка (соответствующие измене-

ния внесены в абз. 2 п. 3 ст. 18 Закона).

Права покупателя по договору розничной купли-продажи, не являющегося потребителем, в случае продажи ему товара ненадлежащего качества, как и прежде, определяются ГК РФ, в т.ч. ст. 503 ГК РФ.

Пункт 4 ст. 18 Закона, регулировавший права потребителя в случае обнаружения недостатков товара, свойства которого не позволяют устранить их, согласно Изменениям с 12.12.2007 утратил силу. Данные изменения, очевидно, внесены в Закон в связи с отсутствием необходимости в регулировании Законом соответствующих отношений, поскольку они урегулированы ст. 416 ГК РФ и дополнительно статьями 475 и 503 ГК РФ, хотя статьи 475 и 503 ГК РФ и применяются только к отношениям по договору розничной купли-продажи исключительно между покупателем и продавцом.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что от изменения положений ст. 503 ГК РФ и п. 1 ст. 18 Закона в большей мере все-таки выиграли предприниматели. Изменения, внесенные в эти положения, в основном отвечают интересам бизнеса.

В следующем номере мы продолжим рассмотрение изменений, внесенных в 2007 году в Закон РФ «О защите прав потребителей» и Гражданский кодекс РФ Федеральным законом от 25.10.2007 № 234-ФЗ.

Окончание следует