

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ для покупателей

в вопросах и ответах

**ИМЕЕТЕ
ПРАВО!**

»»» *Каким образом в настоящее время разграничивается подсудность между мировыми судьями и районными судами по спорам и делам с участием потребителей?*

Федеральным законом от 22.07.2008 № 147-ФЗ в пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» и в часть первую статьи 23 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ) были внесены изменения, изменившие подсудность мировых судей по гражданским делам, в том числе, по спорам и делам с участием потребителей. Федеральный закон от 22.07.2008 № 147-ФЗ был опубликован в Российской газете от 30.07.2008 № 160 и вступил в силу 30.07.2008. Также указанный Федеральный закон был опубликован в Собрании законодательства РФ от 28.07.2008 № 30 (ч. 1), статья 3603, и в Парламентской газете от 31.07.2008 № 47-49.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и ст. 23 ГПК РФ в настоящее время мировые судьи рассматривают по первой инстанции дела о защите прав потребителей в рамках компетенции по рассмотрению дел по имущественным спорам при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей (а не пятидесяти тысяч, как было ранее) или, в отдельных случаях, как дел о выдаче судебного приказа (ст. 121 ГПК РФ). В связи с этим стоит отметить, что с 30.07.2008 мировые судьи не вправе принимать к своему производству дела о наследовании имущества и дела, возникающие из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, независимо от цены иска.

Также мировыми судьями рассматриваются и неимущественные споры с участием потребителей (например, требования о компенсации морального вреда), при условии, что неимущественные требования связаны с одновременно заявленными потребителем требованиями имущественного характера (требования о совершении определенных предусмотренных законода-

тельством действий в связи с недостатками товара (услуги, работы) или иным нарушением прав потребителя, о возмещении убытков, уплате процентов, уплате неустойки, расторжении или изменении договора и т.д.).

Все остальные дела с участием потребителей, то есть не отнесенные к подсудности мировых судей, согласно ст. 24 ГПК РФ подлежат рассмотрению районными судами.

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 147-ФЗ, гражданские дела, находящиеся в производстве мировых судей на 30.07.2008 и с 30.07.2008 отнесенные к подсудности районных судов, рассматриваются мировыми судьями.

»»» *Между продавцом и потребителем возник спор по трактовке ряда условий заключенного между ними в письменной форме договора на базе стандартной формы продавца. Какой орган вправе разрешить спор между продавцом и покупателем в данном случае? Какие органы власти могут делать толкование условий заключенного потребителем договора?*

При наличии соответствующего дела в суде толкование заключенного потребителем договора осуществляется судебным органом (судом, мировым судьей).

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если это не позволяет определить действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все возможные соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, а также обычаи делового оборота, последующее поведение сторон (ст. 431 Гражданского кодекса РФ).

Толкование условий заключенного потребителем договора может производиться Роспотребнадзором и его территориальными подразделениями при рассмотрении вопроса о возбуждении дела (дел) о нарушении законодательства о защите прав потребителей, при рассмотрении такого дела (дел) и выдачи соответствующих предписаний хозяйствующим субъектам. Для справки: приказом Минздравсоцразвития от 19.10.2007 № 658 утвержден Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по исполнению государственной функции по осуществлению в установленном порядке проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, и соблюдения правил продажи отдельных предусмотренных законодательством видов товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Безусловно толкование условий заключенного потребителем договора может производиться Роспотребнадзором и его территориальными подразделениями при рассмотрении вопроса о возбуждении дела (дел) об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), и непосредственно при рассмотрении данных дел. Напомним, что данной нормой предусмотрена административная ответственность в виде штрафа за включение организацией (индивидуальным предпринимателем) в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя.

Поскольку оценка заключенного потребителем договора в данном случае связана с привлечением соответствующих юридических и физических лиц к публичной административной ответственности, оценка договора в административном процессе имеет свои особенности. В частности, по таким делам лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. А неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица (см. ст. 1.5. КоАП РФ).

Статьей 26.11. КоАП РФ предусмотрено, что судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Аналогичные и более подробные правила оценки доказательств определены в ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ и в ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Если одна из сторон или обе стороны не согласны с оценкой договора и обстоятельств дела, произведенных органом исполнительной власти по административному делу, то окончательная оценка договора будет производиться судом в любом случае по жалобе соответствующей стороны. Принятое постановление по делу об административном правонарушении может быть в

соответствующем порядке обжаловано в суд как не вступившее в силу, а судебные постановления в дальнейшем могут обжаловаться далее в вышестоящие судебные инстанции. В соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ хозяйствующими субъектами могут быть обжалованы и решения (предписания) Роспотребнадзора (его территориальных подразделений), вынесенные (выданные) по результатам рассмотрения дел о нарушении законодательства о защите прав потребителей.

Может ли потребитель требовать изменения или расторжения заключенного им с продавцом товара или исполнителем услуг (работ) договора, который формально не противоречит действующему законодательству, одновременно отсутствуют существенные нарушения договора со стороны продавца (исполнителя) и не имеется существенных изменений обстоятельств в смысле ст. 451 Гражданского кодекса РФ, а также отсутствуют основания для расторжения договора (одностороннего отказа от исполнения договора), предусмотренные Законом РФ «О защите прав потребителей» и главой 30 («Купля-продажа») Гражданского кодекса РФ или его главами 37 и 39 («Подряд» и «Возмездное оказание услуг»)?

Да, в определенной ситуации потребитель может требовать изменения или расторжения заключенного им с продавцом товара или исполнителем услуг (работ) договора независимо от обстоятельств, указанных в вопросе.

Заключаемые с потребителями договоры по способу определения их условий, как правило, являются договорами присоединения. Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (п. 1 ст. 428 Гражданского кодекса РФ, далее — ГК РФ).

В заключенном потребителем договоре присоединения могут содержаться условия хотя и не противоречащие действующему законодательству, тем не менее являющиеся явно обременительными для потребителя.

Согласно п. 2 ст. 428 ГК РФ, присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она исходя из своих разумно понимаемых интересов не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

В связи с этим, в соответствующей ситуации потребитель на основании статей 428, 450, 452 ГК РФ вправе требовать от продавца товара (исполнителя услуг) изменения или расторжения договора, содержащего такое условие. Бремя доказывания того, что договор содержит явно обременительные для присоединившейся стороны условия лежит, соответственно, на потребителе, являющемся по договору заинтересованной стороной.